

X- INSTITUTE OF INTERNATIONAL RELATIONS PRAGUE

> INSTITUTE OF INTERNATIONAL
RELATIONS PRAGUE

29. ledna 2020
1 / 1

Addressee:

Lorem Ipsum
Dolor Sit Ammet 23
25600 London
UK

Dear Recipient

Rae acepudi cuscipid ulparum eicaborrovit ommos autente mporum facitati arum
faccupt asperia quia qui ut quatur molor moluptae laccuptate secab idit qui odi dionser
ibusam facepel luptamus re et ratur aut am rent, simus ut dis sum, int.

Mos eliquam, ipsae volora elliqui ditiur restia seque volo blam que cor a qui a id
quaspel ibustio. Hendiscia dunt quis millest quae vendit dempos distis audi ad et inullup
tatibus aces utemolupitat aut ut reresci enihilla necepudit occus simporios es perum id
quo que nimolor alis eaqui ut inciate commo occupat lita soluptium ad undelicid quam
quam, quibus cus, ipicto cone nonecessinim eati ratem quiatum quatus consequoditi
utatet es perate cuptae et eos accum quaeriti am faceri cust lam re nulparc hillibus
dero iur, nonse volutatibus in remporibus, tem quas assi des idemporem volum ium
fugit volum faccum estia quae. Ilia sit aliatem nos accum et lacepta sunt aliquati optae
nus, que sit odi untin remporibus rerumqu ossitiore, illaboriae nonsequ atiundunt et,
quamusandae porem volori nis nis repudae omnis nonet et autendi in natusantios as
vel illuptis impori di ut molor voluptatem hil illoremposam comnis autenia voluptate
pos sit at volore volupiendae cones et ut ullacilla consequatem inis quisita epedipsam,
si consedis quamus dipsam, evellanda quam quis a audae. Voloria tendenissit ped
ut mod modis estis seque pere volo blaut exernate parumet ut apiet volum restisc
iasint, invelendi culla dolore veriorios voluptam atem dempores sumquam secest, con
rescimagnam est ium facerum aut verfernam sunt alias eic temolor epelluptae liquia
sequide llaute nulpa autem aut as minum, corrorem eatem hit officius.

Qui offic totatque inctotatiam, optat as aut hil mo odi toritatqui rerum eum faccusam
faccum reribus, culla simus aut es et facculparunt illam, quasita tqiaectur, quantis
quis dit, omnihillore volupta quatur, que pos accuptas dis sunt rerum hariatq uidebitium
quo electum, quam adipsam apereseцерum sitis dolorro tectibu scitasit et rerorehenis
remporrum del ius molocest officia consernatur? Qui cus et qui omnis quaspermum
laborrum alitat molupta solo mossitas eos et quam dolupta sequae eosam que nonem
esequam ustrum fugiatempor audantur, sam faccus es suntur as utem dipist, tes aliqui
odi ut alias aut doluptas derspel inulpa nient.



NERUDOVA 3, 118 50, PRAHA, ČESKÁ REPUBLIKA WWW.IIR.CZ

> INSTITUTE OF INTERNATIONAL
RELATIONS PRAGUE

PHDr. Ondřej Ditrych, MPhil. (Cantab.) Ph.D.
[DIRECTOR]



+ 420 251 108 200 DITRYCH@IIR.CZ WWW.IIR.CZ
NERUDOVA 3, 118 50 PRAGUE 1 (MALÁ STRANA)
CZECH REPUBLIC

ALICA
KIZEKOVÁ

PROGRAM CHAIR OF THE INTERNATIONAL
SYMPOSIUM, INSTITUTE OF INTERNATIONAL
RELATIONS PRAGUE, CZECHIA

> THE INTERNATIONAL SYMPOSIUM
"CZECH FOREIGN POLICY"

> INSTITUTE OF INTERNATIONAL
RELATIONS PRAGUE



NEWS

> INSTITUTE OF INTERNATIONAL
RELATIONS PRAGUE

The IIR Welcomes a New Associate Research Fellow
and a Visiting Researcher!



Petr Boháček is the new associate researcher at the IIR. He specializes in space
policy, Transatlantic relations, US policy and European security.

Currently, he collaborates with Association for International Affairs and he is a

On September 19 - 20, the 10th annual International Symposium on "Czech
International Politics" will take place. This year it will be on the topic "Rethinking the
Future".

For more information, please visit the site [IIR](#) website.

→ MORE

LIBRARY

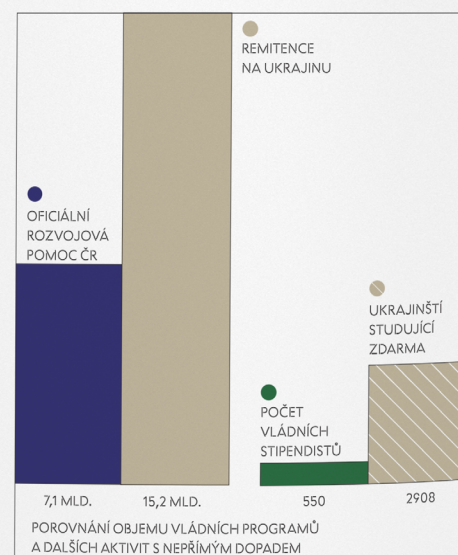
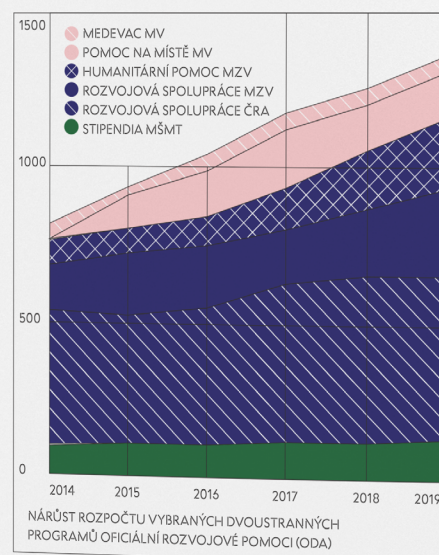
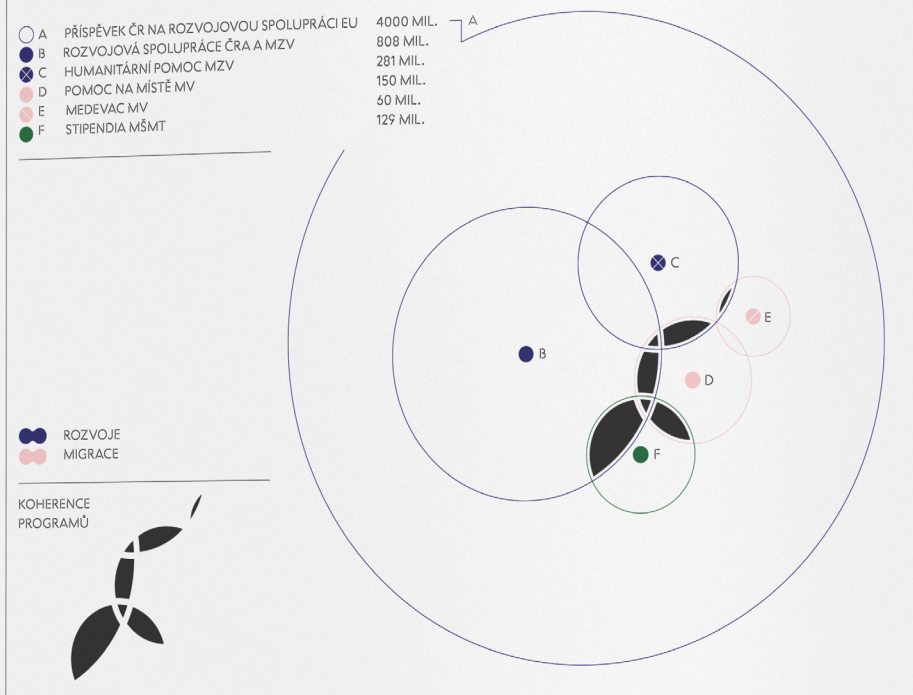
OPENING

HOURS

September 2019

Monday 10:00 – 16:00

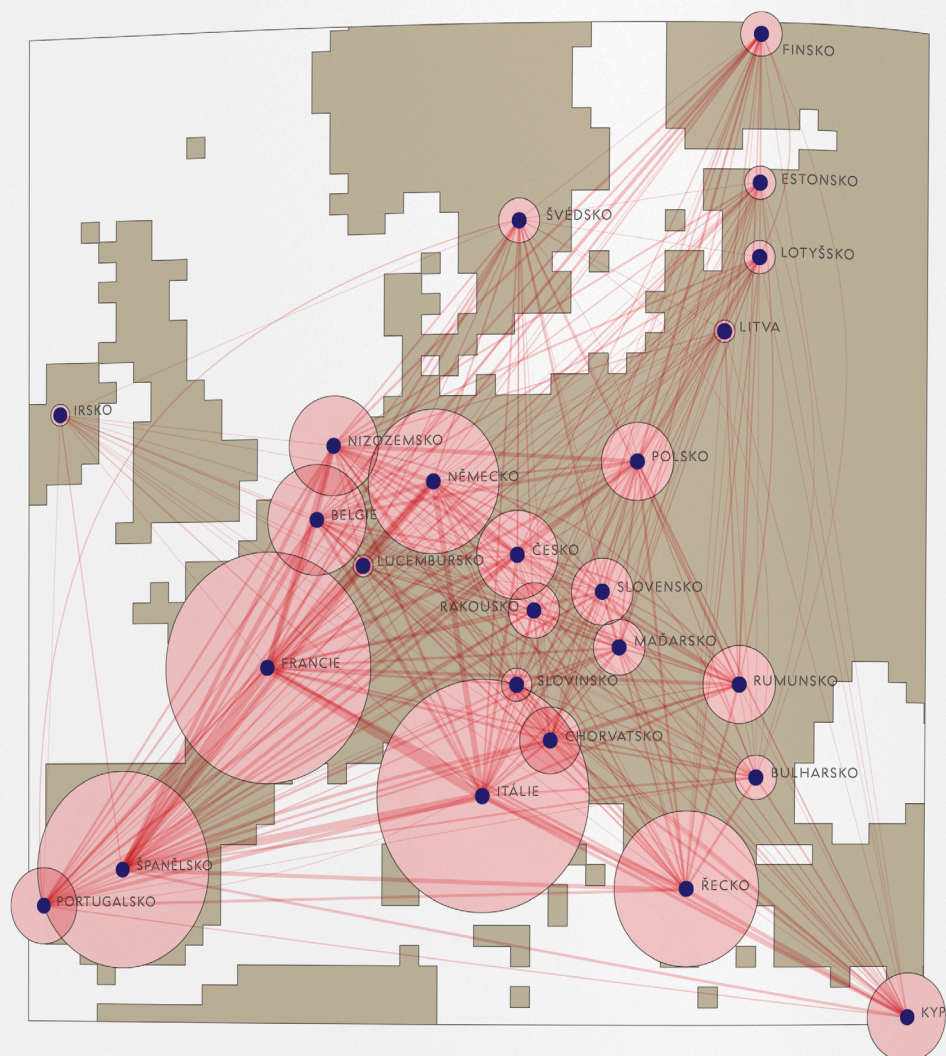
① KOHERENCE MIGRAČNÍ A ROZVOJOVÉ POLITIKY ČR



potřeba zhodnocení české migrační politiky z širšího hlediska, než je dopad vládních programů jako soubor projektů České rozvojové agentury, Pomoc na místě či vládní stipendia. Na rozdíl od zhodnocení jednotlivých programů z rozvojového hlediska je tohoto širšího vyhodnocení možné dosáhnout pouze díky úzké, náročnější spolupráci mezi resorty s odlišnou institucionální kulturou. Její přínosy k naplňování zájmu i propagaci dobrého jména ČR jsou však potenciálně řádově vyšší.

NÁRODNÍ ZÁJEM NA VYŠŠÍ KOHERENCI POLITIK V OBLASTI MIGRACE ROSTE

Nesnadnost prosazování koherence politik nad rámec jednotlivých programů a v gesci jiných resortů potvrzuje vyhodnocení naplňování doporučení v oblasti migrace, které více než před deseti lety navrhl policy paper ÚMV z července 2008.⁴ Na jednu stranu Odbor rozvojové spolupráce a humanitární pomoci MZV, který je odpovědný za koherenci politik pro rozvoj a hostí český *focal point* pro tuto agendu, ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR (MŠMT) úspěšně provedl či postupně provádí všechna doporučení vedoucí k omezení odlivu mozků ve stipendijním programu a posilování přímé spolupráce vysokých škol. Na druhou stranu kvůli nedostatku kapacit a politické vůle nedošlo k formulaci žádné obecné strategie pro koherenci politik pro rozvoj, natož pak k její implementaci. Praktické kroky podniknuté ke zvýšení koherence na půdě Rady pro ZRS byly doposud také spíše symbolické. Situaci nezměnilo ani uznání a povýšení agendy koherence politik v Cílech udržitelného rozvoje a činnosti Rady vlády pro udržitelný rozvoj. V souvisejících agendách dalších resortů také k pokroku nedošlo. Díky spolupráci MF se Světovou bankou sice došlo ke zlepšení statistického výkaznictví remitencí, ale nebyl učiněn viditelný pokrok v oblasti usnadnění jejich převodu. Na zapojení diaspor v gesci Úřadu vlády ČR do rozvojové spolupráce také nedošlo, stejně tak jako na doporučení kriticky zhodnotit rozvojové dopady nástrojů dočasné či cirkulární migrace. Tento poslední bod je po deseti letech zvláště aktuální v souvislosti s čerstvým schválením novely cizineckého zákona poslaneckou sněmovnou.⁵ Zavádí totiž institut mimořádného pracovního víza na určitou dobu jednoho roku, které bylo nevládními organizacemi kritizováno⁶ jako zavádění gastarbeiterského modelu. Ten v zemích západní Evropy často vedl k trvalému usazení bez odpovídající společenské integrace. Kvůli vnímané intenzitě nedostatku pracovních sil na českém pracovním trhu tato součást návrhu neprošla meziresortním připomínkovým řízením, a proto ani dopady zákona nemohly být zhodnoceny z hlediska koherence politik pro rozvoj. Kdyby MZV mělo jasné formulo-



① ZAPOJENÍ ČLENSKÝCH STÁTŮ DO PROJEKTU PESCO
(POČET UZAVŘENÝCH DOHOD S JEDNOTLIVÝMI STÁTY)

FRANCIE	21	POLSKO	7	ŠVÉDSKO	4
ITÁLIE	21	PORTUGALSKO	7	ESTONSKO	3
ŠPANĚLSKO	18	RUMUNSKO	7	LOTYŠSKO	3
ŘECKO	14	CHORVATSKO	6	SLOVINSKO	3
NĚMECKO	13	SLOVENSKO	6	IRSKO	2
BELGIE	10	RAKOUSKO	5	LITVA	2
NIZOZEMSKO	9	MAĎARSKO	5	LUCEMBURSKO	2
ČESKO	8	BULHARSKO	4		
KYPR	8	FINSKO	4		

PŘÍLEŽITOST NEBO PACHUŤ

Prohlubující se spolupráce v oblasti obrany na úrovni EU bude s vysokou pravděpodobností navzdory výše zmíněným nejasnostem pokračovat. Případná vyšší míra nasazení (jako funkce *ambice x schopnosti*) nově vznikajících kapacit, ať už v misích CSDP, nebo pod hlavičkou NATO v rámci *single set of forces*, může potom vytvořit pozitivní zpětnou vazbu v konstitutivním vztahu mezi těmito kapacitami, zájmy a (celounijní) strategickou kulturou. Stejně tak bude velmi pravděpodobně pokračovat výše popsaným obra-tem upravený kurz české bezpečnostní politiky.

- Aby byla ČR v oblasti obranné spolupráce schopna realizovat svůj zájem, měla by disponovat především konkrétní strategickou vizí působení AČR, vycházející z reálných scénářů možných angažmá, a tomu přizpůsobit jejich modernizaci a proces obranného plánování. Součástí tohoto procesu by měla být i jednoznačná definice prioritizovaných kapacit, jimiž může ČR přispívat do CSDP operací (např. vrtulníkové letectvo, instruktáž a výcvik lokálních jednotek, speciální síly nebo vojenská policie).
- Prohlubující se spolupráce v oblasti obrany představuje významné příležitosti i pro průmysl a výzkum a vývoj. K jejich využití je třeba účinně komunikovat definované priority mj. při přípravě víceletého finančního rámce. Veřejným zájmem zde není vazba modernizace AČR na domácí průmysl a obecně státní protekcionismus a podpora vývozu na často normativně problematické trhy s rostoucí konkurencí dostupných zbraňových systémů, ale účinná podpora zapojení průmyslu do vznikajících konsorcií, které mohou dodávat nákladné moderní technologie s vysokou přidanou hodnotou. K účinné podpoře zapojení obranného průmyslu do projektů podpořených EDF (20 %, nebo 30 % v případě projektů PESCO), zmiňované i v programovém prohlášení vlády, je zapotřebí praktické rozvahy a aktivního přístupu při sestavování mezinárodních partnerských „tripletů“.
- V nepřítomnosti těchto opatření hrozí přitom víc než jen promarněná příležitost, jak smysluplně stimulovat vážnou proces modernizace ozbrojených sil i postsocialistické restrukturalizace domácího obranného průmyslu. V případě pasivního přístupu ji může totiž snadno nahradit i pachuť z legitimního vnějšího tlaku na jednání v souladu s kooperativními normami, které se dnes v oblasti obranné spolupráce – za účasti ČR – ustavují.



➤ IIR AFFAIR

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S

T U V W X Y Z 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

@ # \$ % ^ & * { } ~ ` ' " , . : ;

← ↑ → ↓ ↔ ↕ ↖ ↗ ↘ ↙

ⓘ ■ ⚡ ⚙ ⚖ ⚙ ⚙ ⚙

○ ⊗ ⊕ ⊖ ⊗ ⊗ ⊗ ⊗ ⊗ ⊗ ⊗ ⊗

□ ↶ ↷ ↸ ↹ *

QUESTIONS BILATERAL AFFAIRS

ÚNIV

IN 1957, THE CZECHOSLOVAK MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS ESTABLISHED THE INSTITUTE OF INTERNATIONAL POLITICS AND ECONOMICS (IPE). IN THE COURSE OF THE 1960S, A NUMBER OF THE INSTITUTE'S RESEARCHERS TOOK PART IN THE REFORM PROCESS WHICH PEAKED DURING THE PRAGUE SPRING OF 1968. AS A RESULT, THE IPE WAS REORGANIZED AND ON 1ST MARCH 1970 TURNED INTO THE INSTITUTE OF INTERNATIONAL RELATIONS (IIR) WHICH EMPLOYED SOME OF THE LATE IPE'S EMPLOYEES.

ÚSTAV MEZINÁRODNÍCH VZTAHŮ PRAHA