

Cj.278.114/15-Ú

V Praze dne 25.5.2015

Směrnice č.26

Etický kodex Nakladatelství ÚMV

1. Úvod

1.1

Nakladatelství ÚMV publikuje jen odborné knihy, jejichž vysoká kvalita je zajištěna dvoukolovým recenzním řízením. Recenzní řízení a posuzování rukopisů proto musí být důkladné, nestranné a spravedlivé.

1.2

Tento etický kodex popisuje zásady etického chování všech účastníků recenzního řízení a posuzování rukopisů. Autoři, redakční rada, redakce a recenzenti jsou povinni řídit se pravidly uvedenými v tomto etickém kodexu.

2. Autoři

2.1

Každý rukopis předložený k odbornému posouzení musí být původní dílo. Rukopis nesmí být publikován nebo přijat k publikaci v jiném nakladatelství, ať již v češtině, nebo jiném jazyce. Rukopis může obsahovat již jednou publikované články v odborných časopisech, sbornících, monografiích atd. a nepublikované excelentní magisterské, disertační a habilitační práce. Autor nesmí poslat k posouzení rukopis, který je předmětem posouzení v jiném nakladatelství, anebo jinému nakladatelství poslat rukopis, který je v daný okamžik posuzován nakladatelstvím ÚMV.

2.2

Rukopis musí být prost plagiátorství, falšování, výmyslů nebo závažných opomenutí. Autor je povinen odkazovat na díla ostatních autorů, pokud je cituje v doslovném znění či parafrázuje jejich myšlenky.

Plagiátorství ve všech formách představuje neetické publikační chování a je nepřijatelné. Jestliže autor v rukopisu použije text z jiné svojí práce v doslovném znění, pak tento text musí být uveden v uvozovkách jako citace, nicméně by se měl vyhnout nadměrnému účelovému odkazování na své vlastní práce. V případě plagiátorství nebo autoplagiátorství (opakované publikace vlastních děl) bude rukopis odmítnut a autorovi může být odepřeno, aby v budoucnu publikoval v Nakladatelství ÚMV.

2.3

Autor publikuje kompletní výsledky svého výzkumu, neměl by opomíjet žádná data nebo literaturu, která je relevantní v souvislosti s výzkumnou otázkou. Veškerá východiska, předpoklady, teorie, metody či postupy, jež byly použity k dosažení výzkumného cíle a k závěrečným interpretacím, musejí být explicitně uvedeny v textu.

2.4

Osoby, které se významně podílely na výzkumu a tvorbě rukopisu, musí být uvedeny jako spoluautoři. Osoby, které se dílčím způsobem podílely na přípravě rukopisu (shromažďování dat, kódování dat či komentáře), jsou uvedeny v knize (úvod, ediční poznámka, poděkování či tiráž).

2.5

Rukopisy aspirující na publikaci v Nakladatelství ÚMV procházejí recenzním řízením. Autoři zapracovávají připomínky, výhrady, doporučení recenzentů včas podle dohodnutých termínů. Pokud autor není schopen dodržet stanovený termín, obrátí se co nejdříve na asistenta nakladatelství a požádá o jeho prodloužení.

2.6

Ústav mezinárodních vztahů, v.v.i. je držitelem autorských práv ke všem publikacím vydávaným v jeho nakladatelství.

3. Redakční rada

3.1

V rámci recenzního řízení posuzují rukopis dva renomovaní experti, jejichž odborný profil odpovídá posuzovanému příspěvku. Recenzenty schvaluje redakční rada na základě návrhů autora nebo redakce. Odborný profil recenzentů vždy odpovídá empirickému, teoretickému a/nebo metodologickému zaměření posuzovaného rukopisu. Recenzenti posuzující rukopis by měli pocházet,

pokud to podmínky dovolují, z jiného pracoviště než ÚMV, z různých pracovišť navzájem a alespoň jeden z nich musí být z jiného pracoviště než autor/ka (autoři).

3.2

Redakční rada posuzuje recenze expertů pouze na základě odborných kvalit, bez ideových předsudků a osobních preferencí. Redakční rada usiluje o teoretickou a metodologickou pluralitu, zároveň však očekává, že rukopisy budou mít odpovídající odbornou úroveň a že budou přínosné a přístupné pro čtenáře. Na požádání si každý jednotlivý člen redakční rady může vyžádat od redakce původní rukopis jeho finální podobu atd.

4. Redakce

4.1

Asistent zašle získané externí posudky autorovi/autorce k zapracování doporučení a námitek. Po předání finální verze rukopisu do redakce jsou zaslány recenze vědecké radě s tím, že je autor zapracoval. Redaktoři mají povinnost autorovi (autorům) dostatečně odůvodnit rozhodnutí týkající se jeho rukopisu.

5. Recenzenti

5.1

Zpracování posudku pro Nakladatelství ÚMV přináší užitek pro autora, pro ÚMV i pro vědeckou komunitu jako takovou. Nakladatelství si váží času a energie, které recenzenti věnují zpracování posudku pro Nakladatelství ÚMV. Recenzenti musí odmítnout vypracování posudku na rukopis, v němž mají skutečný nebo potenciální střet zájmů (například recenzent figuruje jako vedoucí či oponent autorovy disertační práce, recenzent již v minulosti komentoval text rukopisu).

5.2

Recenzenti hodnotí rukopisy nezájatě, spravedlivě a profesionálně. Recenzenti jsou k autorovi upřímní, pokud mají pochybnosti o kvalitě rukopisu. Od recenzentů se očekává, že své doporučení adekvátně odůvodní a že poskytnou autorovi odpovídající množství komentářů a případně i doporučení. Recenzenti vypracovávají posudek včas podle dohodnutého termínu. Pokud recenzent není schopen dodržet stanovený termín, obrátí se co nejdříve obrátit na redakci, která se rozhodne, zda termín prodlouží, nebo zda bude hledat dalšího recenzenta.

6. Závěrečná ustanovení

6.1.

Tento etický kodex shrnuje a formalizuje stávající praxi Nakladatelství ÚMV. Při formalizaci kodexu jsme se inspirovali z následujících zdrojů:

Eden, Lorraine–Cantwell, John (2010): Code of Ethics: Journal of International Business Studies, 18.9 2010. On-line: http://www.palgrave-journals.com/jibs/jibs_ethics_code.html.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (2005): Etický rámec výzkumu. Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. On-line: <http://www.msmt.cz/files/pdf/ATIIIIVlastnimaterial.pdf>.

Ústav mezinárodních vztahů (2010): Etický kodex výzkumu v Ústavu mezinárodních vztahů. Praha: Ústav mezinárodních vztahů.

6.2.

Tato směrnice nabývá účinnosti dnem 1.6.2015.



Doc.Mgr.Ing.Petr Kratochvíl, Ph.D.
ředitel ÚMV